Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Ovr-667/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Gordani Kliček-Horvat, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u OD Zec i partneri d.o.o., odvj. iz Osijeka, protiv ovršenika Josipa Kišića, OIB: 47706218887, Ludbreška ulica 41, Poljanec, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, 20. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Josipu Kišiću da namiri ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., troškove ovršnog postupka u iznosu od 46,87 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana kad su ti troškovi učinjeni pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije financiranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 (osam) dana, dok se preostali zahtjev za naknadu troškova odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za naknadu i naplatu ovršnih troškova koji su nastali u postupku prisilne naplate kod Financijske agencije u ukupnom iznosu od 109,37 EUR. Ovrhovoditelj je predmetnim zahtjevom zatražio troškove naplate i to trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja u iznosu od 31,25 EUR, trošak sastava podneska u iznosu od 15,62 EUR, trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR, s uključenim porezom na dodanu vrijednost.

2. Zahtjev ovrhovoditelja je pravodoban i djelomično osnovan.

3. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 dalje: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

4. Sud je kao osnovanim prema Tbr. 11.6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 138/2023, 107/2025; u nastavku Tarifa) ocijenio trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi s PDV-om u iznosu od 31,25 EUR te trošak sastava zahtjeva za dosudu nastalih troškova prema Tbr. 11. toč. 10. Tarife sa PDV-om u iznosu od 15,62 EUR, odnosno ukupno 46,87 EUR.

5. Sud nije ocijenio osnovanim zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška izvida pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR jer je javni bilježnik izdao potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi bez prethodnog zahtjeva ovrhovoditelja te mu je navedena potvrda dostavljena po službenoj dužnosti. Naime, odredbom članka 283. stavak 1. OZ propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će dostaviti ovrhovoditelju. Slijedom navedenog proizlazi da predmetni trošak ovrhovoditelja nije potreban jer na strani ovrhovoditelja nisu poduzete nikakve radnje pribave ili izvida potvrde pravomoćnost i ovršnosti potrebne za izdavanje iste.

6. Odluka o zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na članku 30. stavku 3. Ovršnog zakona sukladno kojem će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kad su ti troškovi učinjeni odnosno plaćeni, do dana naplate, po stopi određenoj na temelju članka 29. stavak 1. i stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23).

7. Stoga je temeljem čl. 14. st. 4. OZ te čl.155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19, 80/2022, 114/22, 153/23) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ odlučeno kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 20. kolovoza 2026.

Sutkinja

Gordana Kliček-Horvat

GORDANA KLIČEK-HORVAT

Elektronički potpisano: 20.08.2026T12:07:01 (UTC:2026-08-20T10:07:01Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 4bc9fd85-c576-453a-a6fb-95c15e1e129d
Općinski sud u Varaždinu

Uputa o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, putem ovog suda u tri primjerka, neposredno ili preporučeno poštom, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti
1/ Ovrhovoditelj po punomoćniku Tihomir Zec, odvjetnik u OD Zec i partneri d.o.o., odvj. iz Osijeka
2/ Ovršeniku Josipu Kišiću, Ludbreška ulica 41, Poljanec

Broj zapisa: **9-3088b-f5ace**

Kontrolni broj: **08247-05459-13bbd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.